



Zápis

z 11. zasedání zastupitelstva obce Libnič, konaného dne 03. 04. 2024

Přítomni: Petr Uhlíř, Jiří Klimeš, Anna Měšťanová, Ing. Miroslav Třeštík, Ing. Stanislav Černý, PhD.

Omluveni: Bc. Pavel Jirkovský

Neomluveni: 0

V 16:02 hodin – zastupitelstvo zahájil předsedající, starosta Petr Uhlíř. Informuje přítomné, že zasedání ZO bude nahráván audio záznam, který bude použit pro potřeby vytvoření zápisu. Z řad veřejnosti přišli dva občané. Starosta obce konstatoval, že na zasedání je přítomno, dle prezenční listiny 6 členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášení schopné. Konání zastupitelstva bylo řádně zveřejněno od 26.3. do 3.4.2024.

Určení ověřovatelů a zapisovatele

Jako ověřovatele zápisu předsedající navrhl Annu Měšťanovou a Ing. Miroslava Třeštíka, zapisovatelem určil Mgr. Moniku Tischlerovou. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy.

Návrh usnesení

ZO Libnič určuje ověřovateli zápisu Annu Měšťanovou a Ing. Miroslava Třeštíka a zapisovatelem Mgr. Moniku Tischlerovou.

Hlasování o návrhu usnesení: Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0

Usnesení č. 01 bylo přijato

Schválení programu

Předsedající předložil návrh programu a doplnil program o bod Výstavba požární zbrojnice a o rozpočtové opatření č. 3.

Návrh sjednoceného programu:

1. Kontrola dodržení úkolů z 10. zasedání ZO
2. Rozpočtové opatření č. 1, č. 2 a č. 3
3. Rozhodnutí, oznámení o výběru dodavatele na akci „Hodnocení předběžných návrhů územní studie pro lokalitu Jižní Libnič“
4. Žádost o poskytnutí neinvestiční dotace pro rok 2024
5. Žádost o finanční příspěvek
6. Písemné připomínky občana k lokalitě B1
7. Zásady spolupráce s investory
8. Smlouva o připojení k inženýrským sítím
9. Směrnice k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu
10. Dohoda vlastníků provozně souvisejících vodovodů
11. Výstavba požární zbrojnice
12. Různé
13. Diskuze

Návrh usnesení

ZO schvaluje program 11. zasedání

Hlasování o návrhu usnesení: Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0

Usnesení č. 02 bylo přijato



1. Kontrola dodržení úkolů z 10. zasedání ZO

Předsedající na úvod konstatoval, že úkoly byly splněny, mimo bod č.8 z 10 zasedání ZO, který byl přesunut na dnešní jednání.

2. Rozpočtové opatření č. 1, č. 2 a č. 3

Předsedající předložil zastupitelům rozpočtové opatření č. 1 a č. 2. Starosta probral některé body v úpravách rozpočtu a dotázal se zastupitelů na připomínky.

Přisedící občan připomněl přesun bodu z minulého zasedání obce na toto zasedání. Starosta odpověděl, že návrh smlouvy byl odeslán a že se nyní čeká na odpověď od [REDACTED].

Druhý občan se dotázal na formu financování této územní studie. Starosta odpověděl, že se se zastupiteli dohodli na 50 % financování této územní studie, aby obec mohla ovlivnit její podobu.

Přisedící občan se dotázal na pravidla financování územních studií. Starosta odpověděl, že to je individuální. V případě, že obec financuje územní studii celou, je její podoba v gesci obce a je jednáno s majiteli pozemků či investory.

Návrh usnesení

ZO bere na vědomí rozpočtové opatře* ní č. 1/2024, č. 2/2024 a č. 3/2024.

Hlasování o návrhu usnesení: Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0

Usnesení č. 03 bylo přijato

3. Rozhodnutí, oznámení o výběru dodavatele na akci „Hodnocení předběžných návrhů územní studie pro lokalitu Jižní Libnič“

Předsedající informuje, že dne 18.3.2024 od 9:00 proběhlo zasedání poroty k hodnocení předběžných návrhů územní studie pro lokalitu Jižní Libnič. Porota vybrala jako nejvýhodnější nabídku č. 2 Projektíl architekti s.r.o. dle ekonomické výhodnosti, a to v souladu s dílčími kritérii.

Přisedící občan se dotázal, o jakou lokalitu se jedná. Starosta odpověděl, že jde o lokalitu nad hřbitovem. Dále se dotázal na konkrétní hodnotitele. Starosta sdělil konkrétní jména hodnotitelů. Následně se dotázal, jak bude jednáno s majiteli. Starosta odpověděl, že nyní budou k jednání přizváni. Přisedící občan sdělil, že harmonogram domluvený s [REDACTED] má zpoždění. Dále se dotázal, jestli vybrané řešení je v souladu s územním plánem. Starosta odvětil, že určitě, že nyní je otevřený územní plán kvůli standardizaci a v případě, že by bylo nutné změnit územní plán, bude možné udělat drobné úpravy. Občan se dále ptal, jestli obec viděla již nějaké konkrétní návrhy. Starosta odpověděl, že ano, a že proběhl výběr dodavatele územní studie, který se bude schvalovat. Občan sdělil, že je majitelem pozemku na daném území a že nebyl přizván k jednání. Starosta odvětil, že jde zatím jen o předběžný návrh a že jakmile bude hotová pracovní verze územní studie, bude jednáno se všemi majiteli pozemků.

Druhý přisedící občan se dotázal, proč není zván na tato jednání architekt [REDACTED]. Starosta odvětil, že zadání zadáním studie bylo, že není nutné se držet úplně územního plánu, ať navrhnou podobu, což bude diskutováno s majiteli. Starosta sdělil, že to je konzultováno s architektem [REDACTED]. Občan se dále uvedl, že se nasetkal s postupem zadání územní studie, z níž by vyplývala změna územního plánu. Starosta uvedl, že to je cesta, kterou si obec vybrala, aby byly ochráněny zájmy stávajících i nových občanů, aby byla zajištěna dostatečná občanská vybavenost a aby bylo počítáno s obnovou sítí.

První přisedící občan si vzal slovo a uvedl, co bude, když obec připraví územní studii a přijdou majitelé, kteří nebudou souhlasit, jestli by nebylo lepší to dělat jinak. Starosta odvětil, že podobná situace se stala s [REDACTED], kdy obec čekala 4 roky na územní studii. Občan uvedl, že tato situace dopadla tak, že obě strany na sebe poslaly právníky. Starosta připomněl, že aktuální situace postupu jednání je s [REDACTED] konzultován a že je s tím v souladu. Starosta uvedl, že jednotlivé kroky s ní byly konzultovány a že k dalšímu jednání budou přizváni i další majitelé pozemků.

Zastupitel Třeštík informoval, že se v dané situaci již nevyzná. Starosta odvětil, že je škoda, že se zastupitel Třeštík nezúčastnil pracovní schůzky, kde se celá situace podrobně řešila. Dále uvedl, že



dává za pravdu přisedícímu občanovi, že posloupnost byla trošku nevhodně zvolená, že pokud byly již nějaké nástřely, že se mohly ukázat investorům, kteří se mohli vyjádřit, protože uteče nějaký čas a bude to stát nějaké finance. Starosta řekl, že zastupujeme obec, která se díky těmto změnám jednou tolik zvětší a je třeba hledět na to, aby to bylo dobře pro obec, aby byli spokojeni majitelé pozemků i občané. Zastupitel Třeštík uvedl, že mu to přijde příliš komplikované. Starosta odvětil, že to komplikovanější sice je, ale že podstatné zachování stability obce. Starosta pozval zastupitele Třeštíka na další jednání. Zastupitel Třeštík poděkovala a uvedl, že rád přijde.

Návrh usnesení

ZO schvaluje na základě posouzení a hodnocení nabídku od firmy Projektil architekti s.r.o. pro lokalitu Jižní Libnič a zastupitelstvo obce pověřuje starostu k podpisu smlouvy.

Hlasování o návrhu usnesení: Pro 5, Proti 1 (Třeštík), Zdržel se 0

Usnesení č. 04 bylo přijato

4. Žádost o poskytnutí neinvestiční dotace pro rok 2024

Obec přijala dvě žádosti z Domova Libnič a CSS Empatie Žádost o poskytnutí neinvestiční dotace pro rok 2024 z rozpočtu obce ve výši 72.000 Kč. Finance budou využity na úhrad věcí spojených s dovybavením domova o inventář potřebný pro poskytování kvalitní sociální služby. Druhá žádost o poskytnutí neinvestiční dotace pro rok 2024 ve výši 65.000 Kč na podporu opatrovaných osob obce Libnič konkrétně pro nízkopříjmové opatrované. Finance budou využity k úhradě nákladů vzniklých se zajištěním volnočasových aktivit.

Zastupitel Třeštík se dotázal, jestli obec dostává nějaké příspěvky na opatrované. Starosta odvětil, že obec dostává finance od státu na opatrovnictví a na trvale přihlášené občany.

Návrh usnesení

ZO schvaluje žádost o poskytnutí neinvestiční dotace pro rok 2024 Domovu Libnič a CSS Empatie ve výši 72.000 Kč a pověřují starostu k podpisu smlouvy.

Hlasování o návrhu usnesení: Pro 5, Proti 1 (Lexa), Zdržel se 0

Usnesení č. 05 bylo přijato

Návrh usnesení

ZO schvaluje žádost o poskytnutí neinvestiční dotace pro rok 2024 Domovu Libnič a CSS Empatie ve výši 65.000 Kč a pověřují starostu k podpisu smlouvy.

Hlasování o návrhu usnesení: Pro 5, Proti 1 (Lexa), Zdržel se 0

Usnesení č. 06 bylo přijato

5. Žádost o finanční příspěvek

Předsedající předložil zastupitelům žádost o finanční příspěvek 2.000 Kč na divadelní představení pro děti (Studio dell'arte – Zlatovláska), které se bude konat 30.5. od 17:00 na adrese Libnič 159. Celkové náklady na divadelní představení je 7.000 Kč.

Zastupitel Třeštík uvedl, že 2000 Kč není částka, který by obec zabila, ale to ani pořadatele a že by rodiče mohli ocenit dobrovolným vstupným a že akci nepodpoří. Pořadatel přítomný na zasedání uvedl, že vstupné na tuto akci nebude. Starosta uvedl, že tato akce byla řešena na pracovní schůzce, které se zastupitel Třeštík nezúčastnil a obec se rozhodla akci podpořit, protože bude určena všem dětem v obci i školkovým dětem z MŠ Libnič.

Návrh usnesení

ZO schvaluje žádost o finanční příspěvek 2.000 Kč na divadelní představení pro děti dne 30.5. a pověřuje starostu k podpisu smlouvy.

Hlasování o návrhu usnesení: Pro 4, Proti 2 (Třeštík, Lexa), Zdržel se 0

Usnesení č. 07 bylo přijato



6. Písemné připomínky občana k lokalitě B1

Předsedající předložil zastupitelům připomínky libničského občana k lokalitě B1 (Jižní Libnič) k územnímu plánu a k dopravní vytiženosti obce. Předsedající přečetl zastupitelům připravenou reakci na připomínky občana.

Odpověď byla bez připomínek zastupitelů. Přisedící občan se zeptal, o jakou lokalitu se jedná. Starosta připomněl celou situaci.

7. Zásady spolupráce s investory

Předsedající informuje zastupitele, že byla podepsána objednávka na zásady spolupráce s investory a související vzorové plánovací smlouvy.

Zastupitel Třeštík se dotázal, co se stane v případě, že bude zastropovaná částka 97.900,- (bez DPH) překročena a jestli ji lze překročit. Starosta odpověděl, že je to za určitých okolností možné. Ve smlouvě je uveden konkrétní obsah včetně přípravy testu zásad a dalších smluv dle nového stavebního zákona.

Přisedící občan se dotázal, jestli se jedná o obecné zásady výstavby v obci. Starosta odpověděl, že ano, že se to bude vztahovat na veškerou novou výstavbu, která bude chtít připojení na síť. Doplnil, že zde žije mnoho občanů bez trvalého přihlášení, pro které jsou poskytovány všechny služby, jako odpad či osvětlení a je mimo jiné i cílem zvýšit procento trvale přihlášených obyvatel.

Přisedící občan uvedl, že není v možnostech obce donutit občany k trvalému přihlášení. Starosta odpověděl, že proto oslovil právní firmu na zpracování do dokumentu zásad spolupráce. Dále, že odešla objednávka do právní firmy.

8. Smlouva o připojení k inženýrským sítím

Předsedající sdělil, že již několikrát byla řešena Smlouva o připojení k inženýrským sítím, nyní byly do smlouvy zapracovány všechny připomínky a znovu předloženy ke schválení, např. příspěvek 100.000 Kč za rodinný dům.

Přisedící občan se zeptal na lokalitu toho připojení. Zastupitelé odpověděli, že jde o lokalitu na haldách, nad hřbitovem.

Návrh usnesení

ZO schvaluje Smlouvu o připojení k inženýrským sítím, které budou vedeny přes pozemky č. 1289, 157/6 a 1257 k. ú. Libnič a pověřují starostu k podpisu smlouvy.

Hlasování o návrhu usnesení: Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0

Usnesení č. 08 bylo přijato

9. Směrnice k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Předsedající předložil zastupitelům Směrnici k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Směrnice byla upravena z důvodu, že ta aktuálně platná je velmi komplikovaná i pro zpracovatele veřejných zakázek. Po konzultaci se zpracovatelem VZ na hasičárnu, byla Směrnice upravena do tohoto znění.

Návrh usnesení

ZO schvaluje Směrnici k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu s účinností od 8.4.2024.

Hlasování o návrhu usnesení: Pro 5, Proti 0, Zdržel se 1 (Třeštík)

Usnesení č. 09 bylo přijato

10. Dohoda vlastníků provozně souvisejících vodovodů

Předsedající informuje zastupitele, že byla upravena Dohoda vlastníků provozně souvisejících vodovodů dle našich požadavků. Zastupitelstvo Hůr smlouvu ještě na zastupitelstvu obce neschvalovali.

Zastupitel Černý se dotázal se na rozdíl čísel v ročním a měsíčním odběru. Starosta sdělil, že v rámci třeba letních měsíců může spotřeba vzrůst a jde o určitou rezervu v odběru. Zastupitel Černý se



dotázal, proč jsou ve smlouvě vyjmenované pouze tři větve vodovodu. Starosta odpověděl, že jde o místa, která se budou ještě opravovat, další části jsou již opravené. Starosta vysvětlil na nákresu celou situaci.

Přisedící občan se dotázal na výstavbu vodojemu na Cechu, aby obec nebyla závislá na Hůrách. Starosta odpověděl, že danou lokalitu již řešil. Přisedící občan se zeptal, jestli by nebyl možný příspěvek od JVS jako nyní. Starosta dodal, že nyní obec dostala nikoli příspěvek, ale půjčku od JVS. Dále, že by bylo připojení možné, ale jde přes soukromé pozemky a bylo by velmi finančně nákladné cca 10 milionů, bohužel je možná jen malá část financování z dotace.

Návrh usnesení

ZO schvaluje Dohodu vlastníků provozně souvisejících vodovodů s obcí Hůry a pověřují starostu k podpisu smlouvy.

Hlasování o návrhu usnesení: Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0

Usnesení č. 10 bylo přijato

11. Výstavba požární zbrojnice

Předsedající informuje zastupitele, že nyní se budou odesílat kompletní podklady na výstavbu požární zbrojnice je nutné ještě doplnit dokumentaci o usnesení ohledně dofinancování akce. Mělo by se jednat o částku cca 2 575 000 Kč z rozpočtu obce. Akce je financována z dotace Ministerstva vnitra ve výši 4 500 000,- Kč a z dotace Jihočeského kraje ve výši 2 000 000,- Kč.

Návrh usnesení

ZO schvaluje dofinancování projektu s názvem: "Libníč - Výstavba požární zbrojnice" identifikační číslo akce 014D263003027, identifikační číslo EIS: JSDH-V3-2023-00153 v potřebné výši.

Hlasování o návrhu usnesení: Pro 4, Proti 0, Zdržel se 2 (Lexa, Třeštík)

Usnesení č. 11 bylo přijato

12. Různé

Starosta připomíná informaci z pracovní schůzky. Kdy spolek pod babou připravuje memorandum s mateřskou školou VŠTE. V případě, že by se jednalo o větší počet dětí z tohoto spolku, domluvili by se na zajištění autobusové dopravy. Obec by v případě využívání dětí z Libníče a Jelma poskytla příspěvek ve stejné výši jako rudolfovské škole.

Starosta obce předal zastupiteli Třeštíkovi informaci ohledně nahrávání zasedání zastupitelstvem obce. Dle GDPR je totiž nutné vymazávat jména uvedená v audio záznamech, což není činěno.

Starosta se dále zastupiteli Třeštíkovi vyjádřil k jeho stížnosti na chybějící herní prvky na dětském hřišti pro straší děti. Uvedl, že na pracovní schůzce, které se zastupitel Třeštík nezúčastnil ukázal možnosti rozšíření. Zastupitel Třeštík informoval, že interpretoval názory některých matek Starosta vyzval zastupitele Třeštíka, aby zjistil podrobnosti a přání. Zastupitel Klimeš se dotázal na představu zastupitele Třeštíka prvků pro starší děti. Zastupitel Třeštík uvedl, že by mu přišel účelnější tzv. pump tracku, na kterém se vyblbnou s jistou nadsázkou děti od 3 let až po důchodce. Upozornil však na cenu, která může být mezi 3 až 5 miliony, což vyvolalo pozdvižení. V reakci upozornil, že údržba současné stezky také bude něco stát. Kdežto asfaltový pumptrack potřebuje údržbu minimální. Starosta připomněl výši obecního rozpočtu, který se pohybuje v částce 9-11 milionů a že je důležité, jestli by byly k dispozici dotace, že by případně by toto mohlo být umístěno v lokalitě u čističky. Zastupitel Třeštík uvedl, že jinak jde o minimální údržbu tohoto prvku.

Starosta připomněl zastupitelům pozvánku na setkání starostů podporovatelů dobré vůle.



13. Diskuze

Přisedící se dotázal, jestli jde o finální verzi stezky. Starosta odpověděl, že jde o povrchové finále, ale ještě přibudou stromy, keře, osvětlení. Občan se dále dotázal na další pokračování stezky. Starosta odpověděl, že pokračovat stezkou měly nejdříve Hůry, pak Envisan či Lašek, ale nyní to zatím není známo. Občan se dále se dotázal, jak to je se stokou, která byla u stezky. Starosta dodal, že hledali na fotografiích, jestli na daném místě byla stoka a že v minulosti tam právě nebyla. Případně bude obec jednáno s SUS a majiteli pozemků o vyhloubení stoky.

Druhý přisedící uvedl připomínku k předchozímu zápisu jednání ZO. Uvedl, že obec nemůže garantovat podobu územní studie, že toto garantuje ten, kdo dává úřední razítko.

Další připomínka přisedícího občana byla k aktuální situaci v souvislosti se změnou stavebního zákona, kdy bude nově možné si na stavebním pozemku postavit vedle nemovitosti ještě vejmínek do 150 m a aby obec pamatovala na množství zastavitelnosti a parkování u nově vznikajících území. Starosta poděkoval za připomínku s tím, že se touto informací bude zabývat, že by bylo možné třeba regulovat velikost pozemku.

Přisedící občan se dotázal, co je myšleno občanskou vybaveností v rámci územní studie nad hřbitovem. Starosta zmínil třeba dětské hřiště nebo místo pro setkávání.

Předsedající konstatoval, že zápis z 10. zasedání nebyl podepsán ověřovatelem do 10 dnů a vyzval zastupitele Třeštíka k podpisu.

Zastupitel Černý se přisedícího občana dotázal na cestu z této situace v návaznosti na plánované změny stavebního zákona. Přisedící občan uvedl, že zatím není cesta známa, že poradit neumí. Možnou cestou by bylo ošetřit v územní studii počet parkovacích stání. Starosta dodal, že je v plánu dávat do územních studií větší počet parkovacích míst, než udává zákon a řekl, že si uvědomuje riziko, s nímž je potřeba pracovat.

Starosta poděkoval za účast a ukončil ZO v 19:10.

Zápis byl vyhotoven dne 9.4.2024

Zapisovatel Mgr. Monika Tischlerová

Ověřovatel Ing. Miroslav Třeštík

Anna Měšťanová

Starosta obce Petr Uhlíř

Razítko obce