



Zápis

z 24. zasedání zastupitelstva obce Libnič, konaného dne 26. 04. 2021

Přítomni: Petr Uhlíř, Daniel Průša, Milan Pouzar, Jášová Zdenka, Petr Klabouch, Josef Štícha, Jiří Klimeš

Omluven: 0

Neomluven: 0

V 18:00 hodin – zastupitelstvo zahájil starosta Petr Uhlíř. Přivítal 3 občany z řad veřejnosti. Starosta obce konstatoval, že na zasedání je přítomno, dle prezenční listiny, 7 členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášení schopné.

Starosta obce Petr Uhlíř navrhl zapisovatele Denisu Tischlerovou. Jako ověřovatelé se nabídla Zdenka Jášová a Milan Pouzar.

Návrh usnesení

ZO jmenují zapisovatelem Denisu Tischlerovou a ověřovateli zápisu Zdenku Jášovou a Milana Pouzara.

hlasování

PRO – 7 PROTI – 0 ZDRŽEL SE – 0

Usnesení č. 1 bylo přijato

Starosta obce Petr Uhlíř navrhl zastupitelům obce program 23. zasedání ZO.

Návrh sjednoceného programu:

- 1. Kontrola dodržení úkolů z 23. zasedání ZO**
- 2. Rozpočtové opatření č. 2**
- 3. VZ stavební úpravy a půdní vestavba do objektu mateřské školy**
- 4. Žádost o finanční podporu Domov Libnič s CSS Empatie**
- 5. Žádost o finanční podporu Linka bezpečí, z. s.**
- 6. Územní plán – stanovisko Krajského úřadu Jčk**
- 7. Různé – komunální technika, výkup pozemků ZŠ, žádost o dotaci SDH Libnič**
- 8. Diskuze**

Návrh usnesení

ZO schvaluje program 24. zasedání.

hlasování

PRO – 7 PROTI – 0 ZDRŽEL SE – 0

Usnesení č. 2 bylo přijato

1. Kontrola dodržení úkolů z 23. zasedání ZO

Úkoly byly dodrženy a splněny. Smlouva ohledně vodovodu bude přesunuta do 25. zasedání ZO z důvodu, že právník je stále indisponován.

2. Rozpočtové opatření č. 2

Starosta předložil zastupitelům rozpočtové opatření č. 2. Zastupitelé se k projednávané věci nevyjádřili.

Návrh usnesení

ZO bere na vědomí rozpočtové opatření č. 2.



hlasování

PRO – 7 PROTI – 0 ZDRŽEL SE – 0

Usnesení č. 3 bylo přijato

3. VZ stavební úpravy a půdní vestavba do objektu mateřské školy

Starosta předal zastupitelům rozhodnutí o výběru dodavatele na „Stavební úpravy a půdní vestavbu do objektu mateřské školy č.p. 47, Libnič, na parc.č .30, k.ú. Libnič“. Hodnotící komise byla ve složení: Uhlíř, Průša, Klimeš, Tischlerová (náhradník), Dio. Nevýhodnější nabídkou byla komisí vyhodnocena nabídka firmy Pradast s.r.o. za nabídkovou cenu 6.880.890,06 Kč vč. DPH, jedná se o firmu, která splnila veškeré podmínky pro VZ a jedná se o druhou nejlevnější nabídku. Nejlevnější byla nabídka od firmy STAVBY PL s.r.o. za cenu 6 819 233,76 Kč vč. DPH. nicméně podmínky pro VZ nebyly splněny, firma byla vyzvána k doplnění, bez reakce proto firma byla vyřazena za nesplnění podmínek VZ. Zastupitelé se k projednávané věci nevyjádřili.

Návrh usnesení

ZO schvaluje vyloučení účastníka STAVBY PL s.r.o. ze zadávacího řízení z důvodu že nabídka v určeném termínu nebyla objasněna a doplněna. Na zaslanou žádost účastník nereagoval.

hlasování

PRO – 7 PROTI – 0 ZDRŽEL SE – 0

Usnesení č. 4 bylo přijato

Návrh usnesení

ZO schvaluje výběr dodavatele pro veřejnou zakázku „Stavební úpravy a půdní vestavbu do objektu mateřské školy č.p. 47, Libnič, na parc. č .30, k. ú. Libnič“ firmu Pradast s.r.o. za nabídkovou cenu 6.880.890,06 Kč vč. DPH a pověřují starostu k podpisu smlouvy.

hlasování

PRO – 7 PROTI – 0 ZDRŽEL SE – 0

Usnesení č. 5 bylo přijato

4. Žádost o finanční podporu Domov Libnič s CSS Empatie

Starosta předložil zastupitelům žádost o finanční podporu. V Domově je trvale hlášených 112 klientů z toho 32 osob opatruje obec Libnič a dalších několik je nám plánováno přiřadit. Nedoplatek za 112 klientů je ve výši 1.061.436 Kč za rok, kdy tuto částku za klienty musí hradit z jiných příjmů a nezbyvají jim prostředky na zlepšování prostředí a na zlepšování sociálních služeb. Domov Libnič tedy žádá o finanční podporu, kterou je možné řešit Darovací smlouvou, Smlouvou o spoluúčasti na úhradě nákladů či jiná finanční pomoc např. nákup materiálu na volnočasové aktivity nebo movitým darem. Starosta sdělil, že vzhledem k tomu, že Domov Libnič aktivně doporučuje obec Libnič jako opatrovníka a obcím je zákonná povinnost funkci opatrovníka vykonávat, tak vzhledem k náročnosti nových opatrovaných, kteří mají velké majetky atd. jsme byli nuceni externě najmout pracovníci, která se stará o dokumentaci, řeší soudy, důchody, příspěvky, exekuce, majetky, pojistné/spořicí účty atd. Časově je to velmi náročná práce. Zastupitelé se ohradili, že tuto informaci od starosty nedostali dříve a byli by rádi, aby takové informace dostávali včas. Starosta se zastupitelům omluvil, že to opomenul a včas zastupitele neinformoval. Na pracovní schůzce zastupitelů probrali možnost, aby příspěvek Domovu Libnič v roce 2021 nebyl zasílán. V roce 2020 byla Domovu Libnič poskytnuta dotace ve výši 130.000 Kč. Mezi zastupiteli proběhla diskuze, zda dát nějaký příspěvek na rok 2021 a zda by finance měli jít pro sestřičky, které se starají o opatrované. Zastupitelé se domluvili, že žádost přesunou na další zasedání na ZO a pozvou ředitelku p. Kysnarovou.

5. Žádost o finanční podporu Linka bezpečí, z. s.



Starosta předložil zastupitelům Žádost o pokračování spolupráce s Linkou bezpečí z.s., kdy obec Libnič v minulém roce přispěla částkou 1.500 Kč. Nyní Linka bezpečí žádá o příspěvek 3.000 Kč na zajištění provozu dětské krizové linky. Zastupitelé se k návrhu nevyjádřili.

Návrh usnesení

ZO schvaluje příspěvek pro Linku bezpečí z.s. ve výši 1.500 Kč na zajištění provozu dětské krizové linky a pověřují starostu k podpisu smlouvy.

hlasování

PRO – 6 PROTI – 0 ZDRŽEL SE – 1 (Pouzar)

Usnesení č. 6 bylo přijato

6. Územní plán – stanovisko Krajského úřadu Jčk

Starosta předložil zastupitelům Stanovisko k obsahu návrhu změny č. 1 územního plánu Libnič ve zkráceném postupu pořizování od Krajského úřadu Jihočeského kraje, kde jsou uvedeny jednotlivé záměry, celkem 21 bodů, které byly projednány se zastupiteli. Zastupitel Pouzar se dotazuje na časový harmonogram. Starosta sdělil, že veškeré dokumenty vezme i pořizovateli a dodá, některé dokumenty již předal do Projektového ateliéru AD s.r.o. k zpracování, jako biokoridor, kanalizační sběrač atd. Zastupiteli Pouzarovi jde o to, aby se díky dalším žádostem, které by případně mohly ještě přijít, aby se časový harmonogram neposunul. Starosta konstatoval, že požadavky, které byly podány budou projednány ZO a pokud přesto přijdou další, tak bude nutné je vždy projednat v ZO, pokud nebudou schváleny, tak budou zahrnuty až do další změny ÚP. Zastupitel Štícha se dotazuje, že někteří občané nevěděli o změně ÚP, zda by to nemělo být zveřejněno. Starosta sdělil, že změna ÚP se řeší rok a informace píše do Rozhledů a informace je známá, pokud někdo má zájem žádost musí poslat na obec.

Návrh usnesení

ZO rozhoduje v souladu s § 44 obec Sb., o územním plánování a stavebním řádu o pořízení a zpracování Změny č. 1 územního plánu Libnič zkráceným postupem pořízení podle § 55 a zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

hlasování

PRO – 6 PROTI – 0 ZDRŽEL SE – 1 (Štícha)

Usnesení č. 7 bylo přijato

Mezi starostou a zastupitelem Pouzarem proběhla diskuze, kdo by měl spolupracovat s pořizovatelem ÚP. Starosta navrhl, že by to měl být on z důvodu, že časově se ÚP plánuje nejvíce a ÚP dělá od začátku. Zastupitel Pouzar byl pověřen ZO na jednání s původním pořizovatelem MM ČB, nicméně pořizovatel byl změněn. Starosta konstatoval, že změnu ÚP je nutné dělat zodpovědně, a nejen tlačit na co nejrychlejší zpracování a na schůzky můžou chodit společně se zastupitelem Pouzarem. Zastupitel Pouzar sdělil, že jednat s pořizovatelem chce on, aby změna byla co nejrychlejší. Zastupitel Pouzar chce, aby starosta vždy informoval zastupitele, že jde k pořizovateli ÚP. Starosta sdělil, že se omlouvá ale nebude vždy, když půjde k pořizovateli ÚP hlásit, že tam jde, jednou za čas udělá sčot toho, co se tam vyřídilo a bude je informovat.

Návrh usnesení

ZO určuje zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem územně plánovací dokumentace podle § 6 odstavec 5, písmene f, zákona č. 183/2006 Sb., ve vazbě na § 47 odstavec 1 a 4, § 51 odstavec 1 a § 53 odstavec 1., pana starostu Petra Uhlíře.

hlasování

PRO – 3 (Klimeš, Uhlíř, Jášová) PROTI – 2 (Pouzar, Klabouch) ZDRŽEL SE – 2 (Štícha, Průša)

Usnesení nebylo přijato



Návrh usnesení

ZO určuje zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem územně plánovací dokumentace podle § 6 odstavec 5, písmene f, zákona č. 183/2006 Sb., ve vazbě na § 47 odstavec 1 a 4, § 51 odstavec 1 a § 53 odstavec 1., zastupitele Milana Pouzara.

hlasování

PRO – 3 (Pouzar, Klabouch, Průša) PROTI – 1 (Uhlíř) ZDRŽEL SE – 3 (Jášová, Štícha, Klimeš)

Usnesení nebylo přijato

Starosta sdělil, že tento bod přesunou na další ZO. Zastupitel Klabouch sdělil, že zastupitel Pouzar byl pověřen na jednání s MM ČB a ÚP byl v běhu. Sdělil, že ÚP by se měl udělat v tomto volebním období, z důvodu, že to obec bude stát nemalé finance. Starosta sdělil, že ÚP by měl dělat člověk, který nehájí své zájmy ale zájmy občanů. Sdělil, že ÚP se otevřel z důvodu, aby byly upraveny regulativy, aby se nesnížila kvalita bydlení v obci, aby mohla být regulována výstavba, když je v obci plánována výstavba na cca 8 - 10 ha (např. cca 50 nemovitostí nad hřbitovem). V obci není vyřešená infrastruktura na tak velký objem nových nemovitostí. Není vyřešené odpadové hospodářství, školka, škola, prodejna, infrastruktura. Nárůst obyvatel bude cca o 1/3 atd. Zastupitel Pouzar sdělil, že není na pořadu dne, aby bylo řešeno, zda hájí své zájmy nebo ne. Sdělil, že obec je satelit vzhledem k tomu, že jsme blízko Českých Budějovic, že obec se nemůže ochránit, aby zůstala jako samota, že nejsem Holašovice nebo horská Kvilda. Zastupitel Pouzar upozorňuje na časové prodlevy, ale že to není chyba starosty a v případě, že se nestihne změna ÚP v tomto období, tak další ZO na tom nebude pracovat a budou to jen „vyhozené finance“. Dle názoru zastupitele Pouzara se tomu další ZO nebude věnovat. Starosta sdělil, že nechce, aby Libnič vypadala jako Roudné nebo Včelná a také si myslí, že pokud je připraven kvalitní projekt, který je přínosem pro občany, tak v něm bude další zastupitelstvo pokračovat.

Návrh usnesení

ZO pověřuje pořizováním Změny č. 1 územního plánu Libnič zkráceným postupem projektovou kancelář Projektový ateliér AD s.r.o., Husova 4, České Budějovice zastoupenou – Ing. Jindřiškou Kupcovou vlastníci oprávnění k pořizování ÚPD.

hlasování

PRO – 7 PROTI – 0 ZDRŽEL SE – 0

Usnesení č. 8 bylo přijato

Starosta ukončil debatu s tím, že proběhne pracovní schůzka nebo se společně domluví, kdo bude pověřen na spolupráci s pořizovatelem ÚP. A pověření bude odsouhlaseno na dalším ZO, momentálně to není tak moc podstatný bod, aby ÚP nemohl běžet dál.

7. Různé

Komunální technika a vozidlo SDH

Starosta předal slovo místostarostovi Klimešovi. Místostarosta informuje zastupitele, že bylo dnes vyhlášeno výběrové řízení na traktor a na vozidlo SDH. Byly oslovené 3 firmy a nyní budeme čekat na podané nabídky. Termín podání nabídek je do 10.5.2021. Starosta se dotazuje, zda by měl ještě někdo další zájem být ve výběrové komisi – nikdo se nevyjádřil.

Žádost o poskytnutí dotace SDH Libnič

Starosta předložil zastupitelům žádost o poskytnutí účelové dotace na rok 2021 v celkové výši 40 000Kč, na činnost a provoz SDH. V roce 2020 byl schválen příspěvek ve výši 40.000Kč.

Návrh usnesení

ZO schvaluje dotaci na rok 2021 SDH Libnič ve výši 40 000 Kč na podporu provozu a činnosti sboru dobrovolných hasičů.



Hlasování

PRO – 6 PROTI – 0 ZDRŽEL SE – 1 (Pouzar)

Usnesení č. 9 bylo přijato

Výkup pozemků ZŠ

Výkup momentálně trošku vážne vzhledem k tomu, že v cestě je trafo stanice. Přesun této stanice byl naceněn asi na 1 mil. Kč nyní se řeší jiná varianta, jak pokračovat. Nyní čekáme na smlouvy. Starosta již měl jednání s právníkem, který zastupuje všech 11 majitelů pozemků. Zastupitelé neměli další dotazy.

8. Diskuze

Zastupitel Pouzar požádal uvést do zápisu

Finanční kontrola

Předseda finančního výboru sdělil, že nebylo možné provést finanční kontrolu z důvodu, že finančnímu výboru nebyly dodány veškeré dokumenty a ve formě, kterou si představovali. Člen finančního výboru Klabouch sdělil, že má na to takový názor, že to není kvůli GDPR ani kvůli zákonu, ale má dojem, že obec něco skrývá. Místostarosta Klimeš sdělil, že dokumenty byly dodány v takové formě, na které má finanční výbor nárok, dle zákona a GDPR, dále zmínil, že měl možnost se spojit přímo s paní účetní, případně se za ní osobně dostavit k čemuž nedošlo. Starosta zmínil, že žádost a připomenutí na finanční kontrolu bylo ze strany obce již v listopadu 2020. Místostarosta Klimeš a předseda finančního výboru se domluvili, že k finanční kontrole vrátí a dokumenty budou znovu předloženy, tak jak má na to ze zákona finanční výboru nárok, případně místostarosta Klimeš další dokumenty vykomunikuje s paní účetní.

Zasedání zastupitelstvo bylo ukončeno 19:12.

Zápis byl vyhotoven dne 28. 04. 2021

Zapisovatel Denisa Tischlerová

Ověřovatel Zdenka Jášová

Milan Pouzar

Starosta obce Petr Uhlíř

Razítko obce