

Obec Libníč

Libníč 85

373 71 Rudolfov

datovou schránkou sm5bw22

Praha, 12. 5. 2025

Věc: Žádost o doplnění informací dle zákona č. 106/1999 Sb. – územní studie, rozhodovací proces a související dokumenty

Vážení,

děkujeme za Vaši odpověď ze dne 30. 4. 2025. Vnímáme ji jako součást otevřeného dialogu a snahy o transparentní vysvětlení vývoje v území obce Libníč. Naším cílem je přistupovat ke všem otázkám souvisejícím s územním plánováním s respektem, věcností a vůlí najít řešení, která budou přínosná pro všechny dotčené – stávající obyvatele, vlastníky pozemků i samosprávu obce.

Na základě Vašich dosavadních vyjádření si proto dovoluujeme požádat o doplnění a zpřesnění informací k následujícím bodům:

1) Výrok uvedený v zápisu ze dne 19. 12. 2022 – „uvedení obce v omyl“

V zápisu ze zasedání Zastupitelstva obce Libníč dne 19. 12. 2022 je zaznamenán výrok zastupitele pana Černého, že [REDAKCE] uvedla obec v omyl“. Tento výrok je součástí oficiálního dokumentu, který byl schválen zastupitelstvem a zveřejněn.

V návaznosti na jeho závažnost, dopad na osobu paní Jiříčkové i Vaše následné vyjádření o chybě v anonymizaci tohoto výroku, žádáme o:

- 1.1 Jaké konkrétní důvody, podklady nebo dokumenty vedly daného zastupitele k vyslovení tohoto výroku?
 - 1.2 O jaký podnět, stížnost, právní stanovisko či jiný materiál byl tento výrok opřen?
 - 1.3 Jaké podklady k tomuto výroku byly předloženy zastupitelstvu či ověřeny před schválením zápisu?
 - 1.4 Kdo rozhodl o jeho zachování v zápisu a jaký byl k tomu důvod?
 - 1.5 Jakým způsobem bude s tímto výrokem naloženo do budoucna – zvažuje obec opravu zápisu, uvedení na pravou míru nebo veřejné vysvětlení?
-

2) Urbanistické důvody zrušení územní studie (ÚS)

- 2.1 Jaké konkrétní urbanistické potřeby či požadavky byly důvodem k rozhodnutí o zrušení schválené územní studie?
 - 2.2 Kým, kdy a v jaké formě byly tyto požadavky formulovány? (např. odborný posudek, interní stanovisko, zápis z jednání)
 - 2.3 Jaké výhrady zazněly od jednotlivých zastupitelů během projednání? Žádáme o jejich konkrétní záznamy nebo výstupy.
 - 2.4 Jaké konkrétní podklady byly zastupitelům poskytnuty k rozhodnutí o revokaci?
-

3) Stanoviska magistrátu a právní kanceláře Frank Bold

V odpovědi z 30. 4. 2025 uvádíte, že rozhodnutí o revokaci ÚS proběhlo i na základě konzultací s Magistrátem města České Budějovice a s právní kanceláří Frank Bold. V této souvislosti žádáme o:

- 3.1 Jaká konkrétní témata byla s Magistrátem města České Budějovice projednávána?
- 3.2 Jaká **konkrétní doporučení, stanoviska nebo urbanistické potřeby** Magistrát obci sdělil či doporučil v této věci?
- 3.3 Jaký byl výstup z těchto konzultací – žádáme o kopie zápisů, e-mailů, shrnutí nebo jiných dokumentů.
- 3.4 Kdo konkrétně se těchto konzultací účastnil a jaký byl jejich průběh?

Dále k právní kanceláři Frank Bold:

3.5 Vzhledem k tomu, že dle vystavených faktur věnovala advokátní kancelář Frank Bold této záležitosti více než 30 hodin právní práce v období prosinec 2022 – leden 2023, žádáme o poskytnutí všech výstupů, které z této činnosti vzešly, a to zejména:

- návrhy usnesení,
- právní stanoviska,
- vyjádření k platnosti či revokaci ÚS,
- doporučení adresovaná obci nebo zastupitelstvu,
- jakoukoli další písemnou dokumentaci, která byla výsledkem této právní podpory.

3.6 Pokud byly výstupy právní kanceláře zpřístupněny zastupitelům (přímo, v přílohách k jednání či jinou formou), žádáme o jejich úplné kopie.

4) Proces rozhodnutí o revokaci ÚS

- 4.1 Kdo navrhl zařazení bodu o revokaci ÚS na jednání zastupitelstva dne 19. 12. 2022?
 - 4.2 Jaké konkrétní usnesení bylo předloženo a schváleno – prosíme o jeho přesné znění.
 - 4.3 Jaké přílohy, důvodové zprávy nebo další podklady byly k tomuto bodu připraveny?
 - 4.4 Žádáme o úplný zápis z daného zasedání včetně hlasovací listiny a všech přiložených materiálů.
-

5) Postup vůči zpracovateli původní ÚS – [REDACTED]

- 5.1 Byla [REDACTED] kontaktována obcí nebo přizvána k diskuzi ohledně výtek k ÚS?
 - 5.2 Pokud nikoliv, kdo o tom rozhodl a proč nebyla taková možnost nabídnuta?
 - 5.3 Existuje dokument, který tuto skutečnost dokládá (zápis, e-mail, interní rozhodnutí)? Žádáme o jeho poskytnutí.
 - 5.4 Pokud takový dokument neexistuje, žádáme o výslovné potvrzení této skutečnosti.
-

Závěr:

Prosíme o odpověď prostřednictvím datové schránky: [REDACTED] ve lhůtě stanovené zákonem č. 106/1999 Sb.

Věříme, že zpřesnění a doplnění výše uvedených bodů povede k lepší orientaci ve věci, k právní jistotě všech dotčených stran a k další korektní spolupráci, která bude dlouhodobě přínosná pro budoucí vývoj v Libníči.

S úctou a přáním klidných dnů,



Vážený pane starosto,
v příloze zasílám žádost o doplnění informací dle zákona č. 106/1999 Sb., která navazuje na Vaši
odpověď ze dne 30. 4. 2025.
Děkuji Vám předem za součinnost a přeji Vám klidný den.

S pozdravem,

