

Obec Libníč

Libníč 85

373 71 Rudolfov

datovou schránkou sm5bw22

Praha, 16. 06. 2025

Věc: Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. – Neplnění usnesení ZO Libníč ze dne 20.07.2022

Vážení,

děkujeme za Vaši dosavadní komunikaci a zejména za Váš návrh na osobní jednání. Nabídky si vážíme.

Nicméně v této fázi jsme stále v procesu podrobné analýzy celé záležitosti, a to jak po právní, tak i po investiční, projektové a finanční stránce. S ohledem na významnost celé věci konzultujeme podklady s našimi právními poradci, investory, projektanty i finančními institucemi.

Abychom mohli v dalších krocích vést kvalifikovaná jednání a odpovědně činit další rozhodnutí, potřebujeme nyní získat veškeré oficiálně dostupné informace a podklady. Proto žádám o jejich poskytnutí v režimu zákona č. 106/1999 Sb., aby byly naše závěry založeny na kompletních, transparentních a oficiálních podkladech.

Jakmile si budeme moci na základě úplných informací učinit celkový obrázek o postupu v celé věci, velmi rádi následně přistoupíme i k osobnímu jednání, jehož význam rozhodně nezpochybňujeme. Děkujeme za pochopení.

Ve věci územní studie SO17 žádám o poskytnutí následujících informací a dokumentů:

- 1) Přímé vysvětlení neplnění povinnosti:
 - a. Proč starosta obce po přijetí jednoznačného a platného usnesení zastupitelstva ze dne 20. 7. 2022, kterým mu bylo výslovně uloženo postupovat dle § 162 a § 165 stavebního zákona a předat Územní studii SO17 na magistrát k zařazení do evidence územně plánovací činnosti, tuto zákonnou povinnost bezodkladně nesplnil, a to ani ve lhůtě několika měsíců? Jaké konkrétní důvody mu v tom – navzdory zcela zřejmému obsahu usnesení – bránily?

- 2) Kdo a kdy rozhodl o odchýlení od pověření zastupitelstva? Prosím o uvedení jména, funkce a data, kdy toto rozhodnutí padlo, včetně způsobu jeho zápisu nebo komunikace.
- 3) Na základ, jakého konkrétního zákonného nebo faktického podkladu si starosta osobně přisvojil pravomoc:
- povinnost ignorovat platné usnesení zastupitelstva,
 - povinnost nahradit postup dle § 162 a 165 SZ vlastním paralelním procesem, jehož výsledkem bylo zadání „posudku Daňka“ a následné zrušení ÚS?
- 4) Vyloučení zneužití pravomoci:
- Žádáme, aby bylo výslovně potvrzeno, že tímto postupem nedošlo ke zneužití pravomoci úřední osoby, zneužití samosprávné funkce ani obcházení vůle zastupitelstva obce.
- 5) Podklady k tomuto rozhodnutí:
- Žádáme o poskytnutí všech písemných materiálů, interních rozhodnutí, korespondence, právních rozborů, zápisů či jiných dokumentů, na jejichž základě se starosta rozhodl k vlastnímu postupu.
- 6) Pokud starosta obce uvádí jako důvod nesplnění povinnosti údajné vady či nedostatky Územní studie SO17, žádáme o doložení, kdy a jakým způsobem tyto výhrady:
- co
- a. oficiálně sdělil jejímu zpracovateli,
 - b. a kdy o nich informoval Zastupitelstvo obce Libníč jako orgán, který mu předání studie výslovně uložil.
- 7) Dále žádáme doložení, zda a kdy bylo zpracovateli studie umožněno se k těmto výhradám vyjádřit a případné nedostatky odstranit. Pokud žádné takové kroky podniknuty nebyly, pak z jakého důvodu si starosta dovolil nerespektovat usnesení zastupitelstva a jednat zcela mimo jeho rámec.

Mnohokrát děkujeme za Váš transparentní přístup a otevřenou spolupráci. Věříme, že společně nalezneme nejlepší řešení pro všechny zúčastněné – občany Libníče, zastupitelstvo, majitele dotčených pozemků i případné investory. Vaší součinnosti si velmi vážíme.

Prosím o zaslání odpovědi elektronicky do mé datové schránky .

S pozdravem

